

Consignes générales :

- on ne met pas de sous-total dans la marge ;
- Mettre une trace de « correction » sur toute page de la copie de l'élève ;
- Le ou les valorisations ne se rajoutent pas au barème.

Les paragraphes encadrés correspondent aux consignes de correction issues du travail d'harmonisation.

### Compétences de lecture (10 points)

**1-a Relevez une phrase [en fait un bref passage du texte] qui indique que le style d'Emile est très différent de celui des autres coureurs. 1 point**

Les expressions « loin des canons académiques » (ligne 6) et « bref, il ne fait rien comme les autres, qui pensent parfois qu'il fait n'importe quoi » (lignes 27-28), indiquent que le style d'Emile est différent de celui des autres coureurs.

*1 point pour une des citations proposées*

Reprise des expressions données par le corrigé pour 1 point.

Lignes 3-4 → 0.5 point

Ligne 12 → 0.5 point

Ligne 19 → 0.5 point

Les trois phrases ne donnent pas d'explications mais soulignent au moins sa différence.

**1-b Dans le troisième paragraphe, comment est présentée la technique de course d'Emile ? Justifiez votre réponse par le relevé d'un champ lexical. 2 points**

La technique d'Emile est présentée comme désordonnée, ridicule, ainsi que le montre le champ lexical suivant : « chaotiquement (ligne 15), « impulsion convulsive », « trop haut » (ligne 20), « curieux déplacements » (ligne 21), « absurde gesticulation » (ligne 22), « gigotent », « levées exagérément » (ligne 21), « mécanique détraquée » (ligne 25), « disloquée » (ligne 26).

*1 point pour la caractérisation*

*0.25 par élément (dans la limite de 4) du relevé proposé.*

Notions de « désordonnée ou ridicule ou désarticulé » (1 point) → 4 mots (4X0.25)

Autre champ lexical possible, celui de la machine ou mécanique (1 point) → 4 mots (4X0.25) avec :

- Roulant chaotiquement (ligne 15)
- Propulser (ligne 16)
- Meilleurs rendements (ligne 19)
- Impulsion convulsive (ligne 20)
- Curieux déplacements (ligne 21)
- Mécanique détraquée (ligne 25)
- Disloquée (ligne 26)

**2- Les choix d'écriture de Jean Echenoz, lorsqu'il décrit la course d'Emile, aux lignes 5 à 11, insistent sur les efforts et la douleur de l'athlète. Montrez-le en vous appuyant sur le lexique et les procédés d'écriture utilisés. (3 points)**

Le deuxième paragraphe évoque de multiples façons les efforts produits par l'athlète lorsqu'il court.

Le champ lexical des efforts et de la douleur est très présent : « se creuse » (ligne 5), « heurtée », « torturée », « à-coup » (ligne 7), « violence », « effort », « crispé », « tétanisé », « grimaçant » (ligne 8), « tordu », « rictus », « altérés » (ligne 9), « déchirés », « souffrance affreuse », « langue tirée » (ligne 10).

Jean Echenoz utilise plusieurs comparaisons expressives. Aux lignes 5 et 6, Emile est comparé à un terrassier –« comme un terrassier »-, homme dont le travail est très physique. Aux lignes 10 et 11 l'auteur suggère que chacune des enjambées d'Emile est douloureuse « comme un scorpion logé dans chaque chaussure ».

Il insiste sur cette souffrance par des accumulations et juxtapositions ; par exemple : « ses traits sont altérés, comme déchirés par une souffrance affreuse, langue tirée par intermittence, comme avec un scorpion logé dans chaque chaussure » (lignes 9-11).

Enfin, les allitérations en -r-, (notamment la phrase « ses traits sont altéré, comme déchirés par une souffrance affreuse, langue tirée par intermittence... », lignes 9-11) ont une valeur imitative, évoquant l'âpreté de l'effort.

*1 point par démonstration par le lexique*

*1 point par procédé (dans la limite de 2) expliqué (pas de désignation attendue).*

Champ lexical : 1 point → on garde la proposition du corrigé

Comparaison : 1 point → on en demande une sur les deux données par le corrigé  
Ligne 10 et ligne 5 : on accepte en tant que comparaison car le comparé est sous-entendu.

Accumulation, énumération, gradation, juxtaposition : 0.5 points

L'exemple donné par le corrigé n'est pas très révélateur.

-Ligne 7 : « lourde, heurtée, torturée »

-Ligne 8 : « crispé, tétanisé, grimaçant »

Allitération ou assonance ou répétition ou sonorités : 0.5 points. Au moins deux mots relevés pour avoir les points.

- Allitération en -t-

- Allitérations en -s-

- Assonance en -u- (ligne 9)

Pour les deux derniers critères on ne demande pas d'explication. Si des explications cohérentes sont données, on valorise à hauteur de 0.5 points.

**3- Reformulez la motivation principale qui pousse Haruki Murakami à courir. 2 points**

Haruki Murakami court quotidiennement pour progresser. Les progrès sportifs, obtenus grâce aux efforts, lui apportent la satisfaction de s'être dépassé, transcendé, humainement amélioré.

*1 point pour chacune des deux idées.*

Idée de progrès, de surpassement grâce à l'effort → 2 points

On évalue la capacité du candidat à reformuler en utilisant d'autres mots que ceux du texte. Celui de « progrès » est inutilisé dans le texte par exemple.

Si les familles lexicales du texte sont reprises → 1 point seulement

4- « Il donne en course l'apparence d'un boxeur en train de lutter contre son ombre » (texte 1, ligne 24). « Durant les courses de fond, le seul adversaire que l'on doit vaincre, c'est soi » (texte 2, ligne 8).  
**Quelle est l'idée commune à ces deux phrases ? Expliquez-la. 2 point**

L'idée commune à ces deux phrases est que la course de fond est un sport dans lequel on doit lutter contre soi-même, « son ombre », plus que contre les autres concurrents. En effet, le fond demande des efforts intenses, sur une longue distance. Il faut soutenir ses efforts et lutter contre l'envie de ralentir ou d'abandonner.

1 point pour la reformulation

1 point pour l'explication

<p>Idée commune : lutter contre ses faiblesses, la tentation d'arrêter → 1 point Explication → 1 point</p>
--

### Compétences d'écriture (10 points)

**Vous écrivez à Haruki Murakami pour lui expliquer pourquoi vous vous êtes senti-e concerné-e par ce qu'il évoque. Pour illustrer votre propos, vous lui racontez une expérience qui vous a demandé des efforts mais qui vous a permis de vous grandir, de progresser.**

*Votre lettre comptera environ 25 lignes.*

- La motivation de la lettre : explication à Murakami des raisons pour lesquelles ses propos (dont on attend qu'ils soient commentés) ont fait écho : **3 points**
- L'expérience : son récit (avec mise en valeur des efforts) et les bénéfices tirés : **4 points**
- Maîtrise de la langue : **3 points**

<p><b>3 points : Motivation(s) de la lettre.</b> Le texte est d'abord explicatif. Dans un paragraphe, le candidat explique ses motivations (ce qui motive l'acte d'écriture), c'est à dire <u>pourquoi</u> il éprouve le besoin d'écrire <u>après</u> avoir lu.</p>
---

<p><b>3 points : L'expérience.</b> Deuxième paragraphe axé sur la narration d'une expérience personnelle ayant demandé des efforts et sur l'exposé des bénéfices physiques ou psychologiques résultant de cette expérience.</p>
---

(Les candidats capables de tisser les deux fils de manière convaincante ne sont pas sanctionnés, bien au contraire)

**3 points : maîtrise de la langue.**

**1 point : Prise en compte de la situation de communication.**

Si un candidat n'écrit que 20 lignes : -0.5 point

Si un candidat n'écrit que 15 lignes : -1 point

Si un candidat n'écrit que 10 lignes : -1.5 points